

16. Нуреев Р.М., Ницаева О.В. Этические факторы повышения социального капитала в России // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2016. – Т. 7. – №. 2.
17. Обращение на Горячую линию по этике // X5 Retail Group / [Электронный ресурс] / URL: <https://www.x5.ru/ru/Pages/HotlineForm/form.aspx> (Дата обращения 22.01.2020).
18. Скипин Д.Л. Корпоративное мошенничество: сущность, риски и влияние на экономическую безопасность бизнеса // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18. – №. 22.
19. Эмоциональный интеллект: как протестировать и прокачать // РБК [Электронный ресурс] / URL: <https://pro.rbc.ru/news/5d765c1e9a79473ebf223bb9> (Дата обращения 16.01.2020).
20. 2018 год стал рекордным по текучести среди руководителей мировых компаний // РБК [Электронный ресурс] / URL: <https://www.rbc.ru/business/15/05/2019/5cdace549a79479d35bf5ad1> (Дата обращения 22.01.2020).

Д. А. ТОЛСТОПЯТОВА, Е. В. ФИРСТОВА

*Воронеж, ВГПУ*

## ТРАДИЦИОННЫЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И ВЫЗОВЫ ПОСТСОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация. В статье анализируется проблема служения ближним в современном обществе и Отечественной истории.

*Ключевые слова:* эгоизм, мировоззрение русских, взаимопомощь, волонтерское движение.

D. TOLSTOPYATOVA, E. FIRSOVA

## TRADITIONAL MORAL VALUES AND CHALLENGES OF POST-MODERNITY

Abstract. The article deals with the problem of serving others in modern society and Russian history.

*Keywords:* egoism, Russian worldview, mutual aid, volunteer movement.

Одно из популярных значений слова «вызов» – «приглашение принять бой, вступить в борьбу...», другое (среди еще нескольких иных) – «трудная проблема, для решения которой требуются большие усилия, смелость». Вот такой «вызов»

получили равнодушные студенты-практиканты – мои однокурсники. В прошлом году во время педагогической практики в муниципальной общеобразовательной школе нашего города был проведен письменный опрос учеников 6 класса, результаты которого очень огорчили и заставили задуматься молодых исследователей. На вопрос: «Какие положительные качества в себе ты ценишь?», – многие юные респонденты ответили: «эгоизм». К сожалению, действительно, – это тенденция современного мира: люди много думают о себе, о собственных проблемах, а жизнь ближнего и его переживания мало кого интересуют и, тем более, побуждают к оказанию помощи. В то время как обратившись к исследованиям русского национального менталитета, мы увидим, что практически во всех из них будут отмечены такие черты русских людей, как сострадание, милосердие, человеколюбие, проявляющиеся в готовности оказать помощь нуждающимся в ней.

Изучая историю нашей страны, мы видим, как много горя, страданий пришлось пережить нашему народу, и проследить, как активно люди помогали друг другу в трудные времена. Недороды и неурожаи были не редкими на Руси. Большое число нищих, погорельцев, вдов и вдовцов ходили за милостыней по селам и деревням. Кроме того, в общинах были люди бедные, больные, увечные, и общее отношение общины к ним было деятельно-сострадательным. Бытовала и традиция деревенских работ, которые учили взаимовыручке, поддержке, спланивали, стимулировали проявление таких человеческих качеств, как великодушие, отзывчивость, совестливость, милосердие. К ним относилось оказание помощи соседям, односельчанам, оказавшимся в трудном положении (погорельцам, сиротам, вдовам, одиноким старикам, семьям рекрутов и т. п.) – такая форма взаимопомощи называлась «помочью». Например, пострадавший от пожара крестьянин мог обратиться к «миру» с просьбой помочь построить избу, и люди обязательно откликались. Могли собираться на помочи не только при обращении хозяев – соседи сами проявляли инициативу, если видели чье-то бедственное положение. Участие в помочах считалось именно нравственной обязанностью каждого. В народе говорили: «Человек не для себя родится», «Торопись делать добро – неравно не успеешь», «Доброе дело на два века – на этот и на тот». Объединение людей для совершения доброго дела, ощущение в этом единении духовной общности пробуждали в них большой эмоциональный подъем, энтузиазм (греч. «эн» – «в, внутри», «теос» – «бог», что изначально означало захваченность божественной силой и может быть истолковано как «Бог внутри нас»), который придавал каждому участнику работ уверенность в своих силах при совместном труде. Молодые люди здесь не только трудились, но и лучше узнавали друг

друга, а для детей атмосфера готовности помочь любому, оказавшемуся в нужде, являлась важнейшей составляющей их нравственного становления.

В то время люди, в большинстве своем, были выходцами из многодетных семей. Существование таких семей было устойчивой русской традицией, а не редкостью (как в наше время), поэтому уже в семье дети получали коллективистское, а не индивидуалистическое воспитание. Нередко бывало, что родители зарабатывали пропитание для семьи «от зари до зари», а старшие заботились о младших – потому в то время и проблема эгоизма не была такой острой, как сейчас. Хорошо известный и признанный советский педагог А. С. Макаренко уделял огромное внимание вопросам семейного воспитания и утверждал, что семья должна быть коллективом, в котором дети получают первоначальное воспитание и который влияет на правильное развитие и формирование личности ребенка. Родители, по утверждению педагога, должны проявлять к детям требовательную любовь, иметь в глазах детей заслуженный авторитет. В связи с этим, Макаренко, в частности, отмечал: «Отец является ответственным старшим членом коллектива, он должен быть для детей примером как гражданин. Родители всегда должны помнить, что ребенок не только их радость и надежда, но и будущий гражданин, за которого они отвечают перед ... обществом» [1]. По его мнению, в семье должно быть несколько детей – это предупреждает развитие в ребенке эгоистических наклонностей, способствует развитию в каждом из них качеств коллективиста, умения уступить другому и подчинить свои интересы общим. Ребенок, в центре жизни которого находятся только его интересы, становится эгоцентристом, и впоследствии он просто не способен будет заметить рядом с собой человека, нуждающегося в помощи, а, в конечном счёте, такой человек не может быть счастливым, так как ведет паразитический образ жизни, что, чаще всего, приводит к апатии и даже к депрессии.

Во время Великой Отечественной войны и после ее окончания люди, в большинстве своем, помогали друг другу выживать, и взаимопомощь была на должном уровне. Сейчас же, когда в бытовом смысле жизнь большинства людей необременительна: не нужно запасать дрова, чтобы посредством печи обогревать жилище, носить воду из удалённых ее источников и т.д. – люди почему-то не становятся счастливее, добрее (грустно бывает, например, видеть, когда в общественном транспорте стоит мать с ребенком на руках или пожилая женщина, а молодые люди сидят, «не замечая этого»; еще печальнее, когда уступаешь место пожилой женщине, а она вместо себя усаживает своего внука, который – учитывая его возрастные и физические возможности – уже сам мог бы кому-нибудь уступить место). Великий швейцарский педагог И. Песталоцци в XIX веке в своей книге «Лебединая песня» сформулировал основной принцип воспитания

так: «Жизнь образовывает» [2], поясняя, что главный путь развития естественных сил ребенка – их упражнение и применение на практике. И хотя упомянутые нами великие педагоги – Песталотци и Макаренко проводили свои «педагогические эксперименты, длинную в жизнь» в разное время и в разных культурно-исторических условиях, педагогический опыт каждого из них сходен: чтобы из детей выросли достойные граждане, необходима разумная организация детской жизни.

2018 год в России был объявлен президентом «Годом добровольца или волонтера в России», что стало не только одним из способов признать заслуги людей, готовых к самопожертвованию, перед рядовыми соотечественниками, которым они оказывают огромное содействие и неоценимую помощь, но и обратить внимание на то, что существуют различные молодежные волонтерские объединения, например, при различных ВУЗах нашей страны, объединяющие современных молодых людей, видящих радость и пользу в служении нуждающимся, в помощи. Однако, и без специально организованных объединений и акций, можно обнаружить «адрес», где нужна волонтерская активность иногда – стоит только повнимательнее посмотреть вокруг. В Воронежском педагогическом университете уже вошла в традицию акция «Пасхальная радость», в рамках которой студентам предлагается поучаствовать в конкурсе на лучший пасхальный подарок (яйцо, открытку, сувенир), а затем – навестив на дому ветеранов нашего ВУЗа, вручить их пожилым людям – таким образом, студентам предлагается возможность оказать внимание и принести радость. Обучающимся по направлению подготовки «Музыка» предложили посетить воронежского композитора и поэта – достаточно известного активного деятеля культуры и педагогики в советское время (автора песен, которые исполняли воронежские (и не только!) советские школьники; сейчас же мало кто помнит о нем). Встретившись и пообщавшись с этим человеком, студенты получили массу положительных эмоций и впечатлений – пожилые люди часто помогают молодым посмотреть на жизнь совсем под иным углом, с какого-то «другого ракурса». Им искренне приятно было чувствовать, что удалось порадовать пожилого человека и, вместе с тем, принести пользу, ведь для пожилых людей живое общение, без преувеличения, жизненно необходимо! Вместе с тем, грустно было отметить, что живет он в очень трудных условиях, и возникла мысль, что нужно обязательно еще раз посетить этого одинокого человека, теперь – чтобы оказать посильную помощь по хозяйству: привести в порядок дом, убрать во дворе, что-то отремонтировать. Но и во всем нашем городе, в нашей стране немало таких людей, которые в старости остаются

одинокими, подчас, один-на-один со своими многочисленными бытовыми проблемами, справиться с которыми у них просто не хватает сил... И как было бы прекрасно, если бы о них не забывали!

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Невская С. А.С. Макаренко о педагогическом взаимодействии семьи и школы // Педагогика. – 2003. – № 9.
2. Песталоцци И.Г. Лебединая песня // Песталоцци И.Г. Избр. пед. соч.: В 2-х т. – М., 1981.

О. И. УЙМИНА

*Екатеринбург, УрФУ*

#### КОНВЕРТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ОТ КЛАССИЧЕСКОГО БАЛЕТА К СОВРЕМЕННОМУ ТАНЦУ

Аннотация. На протяжении долгих веков сформировался язык классического танца как строгая система. Классический балет выстраивается при помощи позиций классического языка танца и формирует иерархическую ценностную шкалу, обращенную к гармонии и возвышенному. В XX веке современный танец разрушает саму систему языка танца, но не ценности современной культуры. Системный анализ помогает рассматривать два этих направления как целостные и открытые системы, получающие информацию извне. Система традиционных ценностей конвертируется в современном танце от классической, рационально-выстроенной традиции представления главных человеческих ценностей, к иррационально-практической, обыденной и жизненной системе. Формируется гармоничная личность за счет осознания и проживания реальности.

*Ключевые слова: классический балет, язык танца, система ценностей, современный танец, конвертирование системы ценностей*

O. UYMINA

#### CONVERTING A SYSTEM OF TRADITIONAL VALUES: FROM CLASSIC BALLET TO CONTEMPORARY DANCE

Abstract. Over the course of many centuries, the language of classical dance has been formed as a strict system. Classical ballet is built using the positions of the classical language of dance and forms a hierarchical scale of values, oriented towards harmony and sublime. In the twentieth century, contemporary dance destroys the system of